



Plan
Strategiczny dla
Wspólnej
Polityki
Rolnej
na lata 2023-2027



Mazowsze.
serce Polski

Dofinansowane przez
Unię Europejską



PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY LGD ZIEMI SIEDLECKIEJ, KTÓRE ODBYŁO SIĘ 13 LUTEGO 2026 r. W BIURZE LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA ZIEMI SIEDLECKIEJ W SIEDLCACH (UL. WISZNIEWSKIEGO 4, 08-110 SIEDLCE)

Dnia 13 lutego 2026 roku odbyło się posiedzenie Rady LGD Ziemi Siedleckiej w sprawie ponownej oceny oprotestowanego kryterium wniosku pt. „Rozwój działalności kosmetycznej poprzez utworzenie stacjonarnego salonu inspirowanego biogospodarką”. Posiedzenie odbyło się po rozstrzygnięciu protestu przez Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie w sprawie oceny operacji złożonej w ramach naboru 5/2025, tj. „Rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (Rozwój DG)” w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej polityki Rolnej na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny kierowany przez Społeczność (RLKS) – treść protestu oraz stanowisko UMWM w załączeniu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wybór protokolanta posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Stwierdzenie prawomocności Rady do podejmowania decyzji.
5. Złożenie oświadczeń w celu uzupełnienia Rejestru interesów oraz oświadczeń o zachowaniu bezstronności i poufności.
6. Wyłączenie członków Rady z dokonywania oceny operacji ze względu na konflikt interesów.
7. Ponowna ocena oprotestowanego kryterium w zakresie i na zasadach określonych w Procedurach wyboru i oceny operacji wniosku pt. Rozwój działalności kosmetycznej poprzez utworzenie stacjonarnego salonu inspirowanego biogospodarką”, po rozstrzygnięciu protestu przez Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie w sprawie oceny operacji złożonej w ramach naboru 5/2025 Rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (Rozwój DG).
8. Podjęcie uchwały w sprawie ponownej oceny oprotestowanego kryterium operacji nr UM07.65721.00699.2025 w odniesieniu do stanowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie po wniesionym proteście.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Rady Dominika Łastowska-Pietrasik, która przywitała zebranych i poprosiła o podpisanie listy obecności na posiedzeniu Rady. Zgodnie z podpisaną listą obecności w posiedzeniu Rady uczestniczyło 10 członków Rady. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu i dokumentacji dotyczącej naborów. Na posiedzeniu obecni byli także pracownicy Biura LGD ZS.

Ad. 2. Wybór protokolanta posiedzenia.

Kolejnym punktem obrad był wybór protokolanta posiedzenia. Pani Dominika Łastowska-Pietrasik zaproponowała, aby była nim Pani Danuta Pasiak — pracownik biura LGD ZS. W wyniku głosowania jawnego dokonano jednogłośniego wyboru protokolanta posiedzenia Pani Danuta Pasiak: za – 10 głosów, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0.

Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad.

Następnie zaprezentowała porządek obrad. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie bez uwag.

Ad. 4. Stwierdzenie prawomocności Rady do podejmowania decyzji.

Przewodnicząca poinformowała, że na posiedzeniu Rady obecnych jest 10 z 14 członków, co stanowi 71% składu Rady, wobec powyższego Przewodnicząca Rady stwierdziła kworum i prawomocność niniejszego posiedzenia, która wymaga obecności co najmniej 50% składu Rady, oraz wymogu, zgodnie z którym pojedyncza grupa interesu nie kontroluje decyzji w sprawie wyboru operacji, określonego w art. 31 ust. 2 lit. b i art. 33 ust. 3 lit. b rozporządzenia 2021/1060.

Ad. 5. Złożenie oświadczeń w celu uzupełnienia Rejestru interesów oraz oświadczeń o zachowaniu bezstronności i poufności.

Przewodnicząca poprosiła wszystkich członków Rady obecnych na posiedzeniu o potwierdzenie aktualności rejestru interesów. Członkowie Rady potwierdzili, że nie pojawiły się nowe okoliczności, które wymagałyby aktualizacji rejestru interesów ani oświadczeń dotyczących możliwych konfliktów interesów w odniesieniu do ocenianych wniosków, stanowiących załączniki do protokołu i dokumentacji dotyczącej naborów.

Ad. 6. Wyłączenie członków Rady z dokonywania oceny operacji ze względu na konflikt interesów.

Na podstawie oświadczeń stwierdzono, że wszyscy członkowie obecni na posiedzeniu mogą przystąpić do oceny.

Ad. 7. Ponowna ocena oprotestowanego kryterium w zakresie i na zasadach określonych w Procedurach wyboru i oceny operacji wniosku pt. Rozwój działalności kosmetycznej poprzez utworzenie stacjonarnego salonu inspirowanego biogospodarką, po rozstrzygnięciu protestu przez Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie w sprawie oceny operacji złożonej w ramach naboru 5/2025 Rozwój przedsiębiorczości poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (Rozwój DG).

Protest został ponownie wnikliwie przeanalizowany przez Członków Rady, w związku ze stanowiskiem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie. W toku posiedzenia przeprowadzono dyskusję, w trakcie której rozpatrzono argumenty przedstawione

w treści protestu oraz w treści stanowiska UMWM w Warszawie. Po zakończeniu dyskusji Rada nie zajęła stanowiska i tym samym nie przystąpiła do oceny oprotestowanego kryterium. W związku

z tym Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie propozycję aby: nie dokonywać oceny, wyznaczyć termin kolejnej Rady na 20.02.2026 r., przeprowadzić konsultacje ze specjalistami z zakresu dziedziny oprotestowanego kryterium. Wyniki głosowania były następujące: za - 9 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się - 0 głosów. Decyzją Przewodniczącej Rady z głosowania został wykluczony Grzegorz Kośny, ze względu na wymóg, zgodnie z którym pojedyncza grupa interesu nie kontroluje decyzji w sprawie wyboru operacji, określonego w art. 31 ust. 2 lit. b i art. 33 ust. 3 lit. b rozporządzenia 2021/1060.

Rada jednogłośnie zadecydowała o niedokonaniu ponownej oceny oprotestowanego kryterium wniosku, wyznaczono termin kolejnego posiedzenia rady na 20.02.2026 r.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie ponownej oceny oprotestowanego kryterium operacji nr UM07.65721.00699.2025 w odniesieniu do stanowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie po wniesionym proteście.

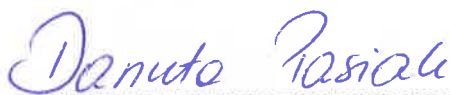
W związku z decyzją o niepodjęciu oceny, ww. punkt porządku obrad nie został zrealizowany.

Ad. 9. Sprawy różne.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos. Pani Danuta Pasiak – kierownik Biura LGD – przypomniała o nadchodzących w marcu naborach. Przystąpiono do kolejnego punktu obrad.

Ad. 10. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca podziękowała wszystkim obecnym za przybycie oraz wspólną pracę i zamknęła posiedzenie. Na tym protokół zakończono i podpisano.



Podpis Protokolanta

PRZEWODNICZĄCA RADY
Stowarzyszenia
Lokalna Grupa Działania Ziemi Siedleckiej
Dominika Łastowska-Pietrasik
Dominika Łastowska-Pietrasik

Podpis Przewodniczącej Rady