



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY LGD ZIEMI SIEDLECKIEJ, KTÓRE ODBYŁO SIĘ 11stycznia 2022 r.  
WBIURZE LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA ZIEMI SIEDLECKIEJ W WIŚNIEWIE  
(UL. SIEDLECKA 13, 08-112WIŚNIEW)**

Dnia 11stycznia 2022 roku odbyło się posiedzenie Rady LGD Ziemi Siedleckiej w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach *Strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność objętego PROW na lata 2014-2020*, zwanej dalej LSR oraz ustalenia kwot wsparcia, w związku z naborami 7/2021, 8/2021, 9/2021, 10/2021 i 11/2021 ogłoszonymi dnia 2 listopada 2021 r. oraz w sprawie wyrażenia zgody na zmiany w umowach o przyznanie pomocy zawartych pomiędzy Beneficjentami Zarządem Województwa Mazowieckiego.

**Termin naborów:** 17.11.2021 r. - 30.11.2021 r.

**Zakresy tematyczne:**

**NABÓR 7/2021** – „Tworzenie nowych podmiotów gospodarczych oraz podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”

**NABÓR 8/2021** – „Rozwijanie działalności przez istniejące podmioty gospodarcze oraz podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”

**NABÓR 9/2021** – „Wspieranie działań polegających na budowie lub modernizacji i adaptacji obiektów użyteczności publicznej oraz zmianie zagospodarowania przestrzeni publicznej”

**NABÓR 10/2021** – „Tworzenie i rozwijanie oferty obszaru w oparciu o bazę rekreacyjno-kulturalną”

**NABÓR 11/2021** – „Upowszechnianie wiedzy o obszarze”

Ocena wniosków przez Członków Rady odbywa się z zastosowaniem narzędzia informatycznego „Aplikacja Omikron Nabory”, zwanej dalej Aplikacją, służącą do obsługi wniosków wpływających do Lokalnej Grupy Działania Ziemi Siedleckiej.

Do biura Lokalnej Grupy Działania Ziemi Siedleckiej, zgodnie z rejestrami złożonych wniosków wpłynęło łącznie 42 wnioski:

- 1) nabór 7/2021 – 14 wniosków,
- 2) nabór 8/2021 – 9 wniosków,
- 3) nabór 9/2021 – 12 wniosków,
- 4) nabór 10/2021 – 4 wnioski,
- 5) nabór 11/2021 – 3 wnioski.

Po zakończeniu naboru wniosków 30 listopada 2021 r., pracownicy biura LGD Ziemi Siedleckiej rozpoczęli weryfikację zgodności operacji z LSR oraz z kryteriami wyboru operacji z zachowaniem procedury zapewniającej ich bezstronność w wykonywaniu tych czynności oraz unikaniu konfliktu interesu. Biuro LGD przygotowało propozycję oceny zgodności operacji z LSR, z zachowaniem procedury zapewniającej ich bezstronność w wykonywaniu tych czynności oraz unikanie konfliktu interesu. Karty weryfikacji dokonanej przez pracowników biura LGD znajdują się w dokumentacji związanej z wyborem operacji w ramach naborów 7/2021 – 11/2021.



Członkowie Rady otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego, tj. skanu złożonych wniosków i przystąpili do oceny wniosków zgodnie z *Procedurami wyboru i oceny operacji w ramach Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność* z zastosowaniem Aplikacji. Przewodniczący Rady ustalił termin na zapoznanie się z wnioskami i ich ocenę, jak też wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w aplikacji do 11.01.2022 r. i zwołał posiedzenie Rady na 11.01.2022 r. o godzinie 15:00. Wszyscy członkowie Rady otrzymali zaproszenia na posiedzenie za pośrednictwem poczty e-mail. Informacja nt. planowanego posiedzenia Rady została zamieszczona również na stronie internetowej [www.lgdsiedlce.pl](http://www.lgdsiedlce.pl) w dniu 3 stycznia 2022 r.

Dnia 11 stycznia 2022 r. o godzinie 15:00 w biurze LGD ZS w Wiśniewie odbyło się posiedzenie Rady z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wybór protokolanta posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Stwierdzenie prawomocności Rady do podejmowania decyzji.
5. Prezentacja informacji dotyczącej poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru, według kolejności ich wpływu do Biura LGD ZS.
6. Złożenie oświadczeń w celu uzupełnienia *Rejestru interesów oraz oświadczeń o zachowaniu bezstronności i poufności*.
7. Wyłączenie członków Rady z dokonywania oceny operacji.
8. Ocena wniosków w zakresie i na zasadach określonych w Procedurach wyboru i oceny operacji, w tym w szczególności:
  - a. Przyjęcie w formie uchwały Listy operacji wybranych do dofinansowania, gdzie wskazano, które operacje mieszczą się w limicie dostępnych środków oraz w przypadku, których limit był niewystarczający,
  - b. Przyjęcie w formie uchwały decyzji w sprawie operacji, które:
    - nie podlegały ocenie pod względem zgodności z LSR, z powodu negatywnego wyniku oceny wstępnej,
    - zostały uznane za niezgodne z LSR.
9. Przyjęcie w formie uchwał decyzji w sprawie wyrażenia zgody na wnioski beneficjentów.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie posiedzenia.

## Ad. 1. Otwarcie posiedzenia

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Marcin Bobryk, który przywitał zebranych i poprosił o podpisanie listy obecności na posiedzeniu Rady. Zgodnie z podpisaną listą obecności w posiedzeniu Rady uczestniczyło 11 członków Rady. Lista obecności stanowi **Załącznik nr 1** do protokołu. Na posiedzeniu obecni byli także wszyscy pracownicy Biura LGD ZS, którzy pozostawali do dyspozycji Rady w razie pytań związanych z przygotowaną przez pracowników Biura propozycją oceny. Na posiedzenie Rady przybyli także członkowie Zarządu LGD ZS.

## Ad.2. Wybór protokolanta posiedzenia

Kolejnym punktem obrad był wybór protokolanta posiedzenia. Pan Marcin Bobryk zaproponował, aby był nim Pan Łukasz A. Wawryniuk—pracownik biura LGD ZS. W wyniku głosowania jawnego dokonano jednogłośnie



wyboru protokolanta posiedzenia pana Łukasza Wawryniuka: za – 11 głosów, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0.

### Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił propozycję porządku obrad i poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag do porządku. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad. W wyniku głosowania jawnego przyjęto jednogłośnie proponowany porządek obrad: za – 11 głosów, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0.

**Ad. 4. Stwierdzenie prawomocności Rady do podejmowania decyzji. Przewodniczący poinformował, że na posiedzeniu Rady obecnych jest 11 członków, co stanowi 100 % składu Rady. Obecni reprezentują następujące sektory:**

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	3	27,28
społeczny	4	36,36
gospodarczy	4	36,36
<b>Razem</b>	<b>11</b>	<b>100</b>

### Ad.5. Prezentacja informacji dotyczącej poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naborów, według kolejności ich wpływu do Biura LGD ZS

Pani Beata Like – pracownik LGD Ziemi Siedleckiej – przypomniała informacje o naborach 7/2021 i 11/2021 oraz o kwotach alokacji na poszczególne działania.

Pani Beata Młyńska – pracownik LGD Ziemi Siedleckiej – przypomniała informacje o naborach 8/2021 i 9/2021 oraz 3/2021 oraz o kwotach alokacji na poszczególne działania.

Pani Ewelina Pędzich-Chyży – pracownik LGD Ziemi Siedleckiej – przypomniała informacje o naborach 10/2021 oraz o kwotach alokacji na poszczególne działania.

Rada ustaliła, że uzasadnienia wyboru operacji, stanowiąc będą załączniki do uchwał sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach LSR.

### Ad. 6. Złożenie oświadczeń w celu uzupełnienia Rejestru interesów oraz oświadczeń o zachowaniu bezstronności i poufności

Przewodniczący poprosił wszystkich członków Rady obecnych na posiedzeniu o informację czy zaszły zmiany w rejestrze interesów. Wszyscy członkowie wypełnili Oświadczenia członka Rady o przynależności sektorowej i reprezentowaniu grup interesów, w celu weryfikacji rejestru interesów. Pracownicy LGD Ziemi Siedleckiej weryfikowali przynależność do poszczególnych grup interesów oraz powiązania osobowe (np. poprzez weryfikację danych w KRS), zgodnie z *Wytyczną nr 9/2/2021 w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji przez lokalne grupy działania*. Członkowie Rady uzupełnili też indywidualne oświadczenia o bezstronności i poufności, stanowiące **Załącznik nr 2** do protokołu.



## **Ad. 7. Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Członkowie Rady jednogłośnie ustalili, że wyłączenia będą odbywać się na bieżąco podczas rozpatrywania poszczególnych wniosków.

## **Ad. 8. Ocena złożonych wniosków**

Przewodniczący Rady przedstawił Rejestry złożonych wniosków, które stanowią **Załączniki nr 3, 4, 5, 6 i 7** do protokołu.

Następnie Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu.

**Ocena operacji nr ZS-7/2021-1w ramach naboru nr 7/2021, tytuł: „Świadczenie usług z zakresu pielęgnacji ogrodów i terenów zielonych – "OGRODOWE REWOLUCJE"”. Wnioskodawca: Marta Brodowska; Zdany 19, 08-106 Zbuczyn**

### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 10 członków Rady może oceniać wnioski. Radny Marcin Bobryk wyłączył się z oceny w/w operacji.

### **b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 8** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

### **d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 9** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

#### **e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 44 punkty. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za -10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 10** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

#### **Ocena operacji nr ZS-7/2021-2 w ramach naboru nr 7/2021, tytuł: „Mobilny Konsultant systemów jakości i bezpieczeństwa żywności”, Wnioskodawca: Anna Młyńska, Tarcze 13, 08-106 Zbuczyn**

##### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wniosek.

##### **b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 11** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

##### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

##### **d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji

**Lokalna Grupa Działania Ziemi Siedleckiej**

NrKRS:0000481573,REGON:147053726,NIP:821-264-00-91

Wiśniew, ul. Siedlecka 13, 08-112 Wiśniew

Tel.: 726-707-702; E-mail: biuro@lgsiedlce.pl

www.lgsiedlce.pl





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Rady stanowi **Załącznik nr 12** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

#### **e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 46 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 13** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-7/2021-3w ramach naboru nr 7/2021, tytuł: „Podjęcie działalności gospodarczej świadczącej usługi instalacyjne i serwisowe w branży chłodniczej”, Wnioskodawca: Karol Charuta, Rososz 28B, 08-130 Kotuń**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wnioski.

#### **b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 14** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

#### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

#### **d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 15** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

#### **e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 46 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 16** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-7/2021-4 w ramach naboru nr 7/2021, tytuł: „Sklep z ofertą spożywczych produktów lokalnych oraz możliwością realizacji zamówień na telefon”. Wnioskodawca: Adam Pawlak, Oleśnica 58, 08-117 Wodynie**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 10 członków Rady może oceniać wniosek. Radna Marlena Paczek wyłączyła się z głosowania.

#### **b) Ustalanie wymaganego quorum i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 17** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.



### c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

### d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 18** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

### e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 54 punkty. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 19** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-7/2021-5 w ramach naboru nr 7/2021, tytuł: „Naturalny wymiar sprzątania z ozonowaniem i osuszaniem”, Wnioskodawca: Jakub Skwierczyński, Żelków-Kolonia, ul. Spokojna 67, 08-110 Żelków-Kolonia**

### a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wniosek.

### b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji





Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 20** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

### c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

### d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 21** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

### e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 48 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 22** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

**Ocena operacji nr ZS-7/2021-6 w ramach naboru nr 7/2021, tytuł: „Zakup urządzeń do projektowania i budowania ogrodów w firmie „GREEN DREAM DESIGN”, Wnioskodawca: Paweł Michalak, Stok Lacki, ul. Siedlecka 179 D, 08-110 Siedlce**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wnioski.

#### **b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 23** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

#### **c) Dyskusja nad wnioskiem.**

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 24** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

#### **e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 33 punkty. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 25** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-7/2021-7 w ramach naboru nr 7/2021, tytuł: „Zakup niezbędnego wyposażenia w celu rozpoczęcia działalności firmy - wypożyczalnia sprzętu rehabilitacyjnego”, Wnioskodawca: Agata Bednarczuk; Mordy, ul. Narutowicza 9B m.12, 08-140 Mordy**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wnioski.

#### **b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 26** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

#### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 27** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem podlega dalszej ocenie.

#### **e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia**



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 41 punkty. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 28** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-7/2021-8 w ramach naboru nr 7/2021, tytuł: „Strzałka Foto – Dominika Strzelińska”, Wnioskodawca: Dominika Strzelińska;Kotuń, ul. Leśna 3, 08-130 Kotuń**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wnioski.

#### **b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 29** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

#### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 30** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

#### **e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 46 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 31** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-7/2021-9 w ramach naboru nr 7/2021, tytuł: „Profesjonalne studio fotograficzne wykorzystujące innowacyjne techniki fotograficzne”, Wnioskodawca: Marta Sieczkiewicz; Zbuczyn, ul. Cmentarna 3, 08-106 Zbuczyn**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wniosek.

#### **b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 32** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

#### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna,





zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 33** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

#### **e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 38 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 34** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-7/2021-10 w ramach naboru nr 7/2021, tytuł: „Wykonawstwo i serwis Instalacji elektrycznych typu smart oraz OZE - nowa oferta na obszarze LSR”, Wnioskodawca: Marcin Niedziółka; Domanice 90, 08-113 Domanice**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 10 członków Rady może oceniać wniosek. Radna Marlena Paczek wyłączyła się z głosowania.

#### **b) Ustalanie wymaganego quorum i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 35** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

#### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

#### **d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 36** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

#### **e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 44 punkty. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 37** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-7/2021-11 w ramach naboru nr 7/2021, tytuł: „Świadczenie usług z zakresu nauczania języka angielskiego”, Wnioskodawca: Ewelina Kurowska; Kotuń, ul. Poprzeczna 1, 08-130 Kotuń**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wniosek.

#### **b) Ustalanie wymaganego quorum i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 38** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

#### **c) Dyskusja nad wnioskiem**



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 39** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem podlega dalszej ocenie.

#### **e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 38 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 40** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-7/2021-12w ramach naboru nr 7/2021, tytuł: „Wypożyczalnia sprzętu ogrodniczego wraz ze świadczeniem usług ogrodniczych”, Wnioskodawca: Emil Ambroziak; Stok Lacki, ul. Bukietowa 47B, 08-110 Siedlce**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wniosek.

#### **b) Ustalanie wymaganego quorum i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**



Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 41** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

### c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

### d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 42** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

### e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 30 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 43** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-7/2021-13 w ramach naboru nr 7/2021, tytuł: „Kompleksowe zarządzanie ogrodów – wypożyczalnia sprzętów do aranżacji ogrodów i budowy małej infrastruktury”, Wnioskodawca: Katarzyna Gil; Żelków-Kolonia, ul. Platynowa 7, 08-110 Żelków-Kolonia**





#### a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wnioski.

#### b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 44** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

#### c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 45** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

#### e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 33 punkty. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 46** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

**Ocena operacji nr ZS-7/2021-14 w ramach naboru nr 7/2021, tytuł: „Auto DETAILING Tomasz Zanikowski”, Wnioskodawca: Tomasz Zanikowski; Stok Lacki Folwark, ul. Chabrowa 68F, 08-110 Siedlce**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wnioski.

#### **b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 47** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

#### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 48** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

#### **e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 35 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Rada



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 49** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-8/2021-1 w ramach naboru nr 8/2021, tytuł: „Rozwój firmy Adam Marczuk Usługi kamieniarskie "DIAMOND" poprzez zakup boczarki profilowej do obróbki kamienia”, Wnioskodawca: Adam Marczuk Usługi Kamieniarskie "Diamond"; Mordy, ul. Narutowicza 8, 08-140 Mordy**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 10 członków Rady może oceniać wnioski. Radny Tomasz Borzyński wyłączył się z głosowania.

#### **b) Ustalanie wymaganego quorum i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 50** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

#### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Młyńską – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 51** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.



### e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 38 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 52** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-8/2021-2 w ramach naboru nr 8/2021, tytuł: „Rozwój działalności Wójcikdach Łukasz Wójcik poprzez rozszerzenie oferty firmy o usługi koparko-ładowarką”, Wnioskodawca: Wójcikdach Łukasz Wójcik; Borki-Paduchy 10, 08-112 Wiśniew**

#### a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wniosek.

#### b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 53** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

#### c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Młyńską – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 54** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos



w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem podlega dalszej ocenie.

#### **e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 39 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 55** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-8/2021-3w ramach naboru nr 8/2021, tytuł: „Rozwój działalności firmy PERFECT MOMENT Kaja Pawłowska poprzez zwiększenie zakresu i jakości świadczonych usług oraz zakup niezbędnego wyposażenia”, Wnioskodawca: „PERFECT MOMENT KAJA PAWŁOWSKA”;Kotuń, ul. Siedlecka 60a, 08-130 Kotuń**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wnioski.

#### **b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 56** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

#### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Młyńską – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

#### **d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 57** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

#### **e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 40 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 58** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-8/2021-4 w ramach naboru nr 8/2021, tytuł: „Przeciski pneumatyczne oraz wbijanie rur stalowych w technologiach bezwykopowych; zakuwanie i serwis przewodów hydraulicznych”, Wnioskodawca: MINIKOPLAD Przemysław Kurowski; Kotuń, ul. Poprzeczna 1, 08-130 Kotuń**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wniosek.

#### **b) Ustalanie wymaganego quorum i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 59** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

#### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków





Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Młyńską – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 60** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

#### **e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 40 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 61** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-8/2021-5 w ramach naboru nr 8/2021, tytuł: „Zintensyfikowanie prowadzonej działalności gospodarczej poprzez zwiększenie wielkości świadczonej usługi oraz dywersyfikacja sposobu jej świadczenia”, Wnioskodawca: "IW-MAR" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością; Trzemuska 1B, 08-130 Kotuń**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wniosek.

#### **b) Ustalanie wymaganego quorum i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**



Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 62** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

### c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Młyńską – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

### d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 63** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

### e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 40 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 63 770,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 63 770,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 63 770,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 63 770,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 64** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

**Ocena operacji nr ZS-8/2021-6 w ramach naboru nr 8/2021, tytuł: „Rozwój prowadzonej działalności gospodarczej poprzez intensyfikację usług świadczonych w zakresie naprawy powypadkowej pojazdów”, Wnioskodawca: ŁUKASZ GOŚ "GOŚ-SERWIS";Wiśniew-Kolonia 29B, 08-112 Wiśniew**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wniosek.

#### **b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 65** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

#### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Młyńską – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 66** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

#### **e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 32 punkty. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 69 541,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 69 541,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 69 541,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 69 541,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 67** do protokołu.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-8/2021-7 w ramach naboru nr 8/2021, tytuł: „Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa Centrum-Oze sp. z o.o. poprzez wprowadzenie nowej innowacyjnej usługi na rynku lokalnym”, Wnioskodawca: Centrum-OZE sp. z o.o.; Nowe Opole, ul. Lipowa 18, 08-103 Nowe Opole**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wnioski.

#### **b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 68** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

#### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Młyńską – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 69** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

#### **e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 42 punkty. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

EFRRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 70** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

### **Ocena operacji nr ZS-8/2021-8 w ramach naboru nr 8/2021, tytuł: „Laseroterapia”, Wnioskodawca: Bee Beauty-Szostek Iwona; Dąbrówka-Stany 28, 08-114 Skórzec**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wniosek.

#### **b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 71** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

#### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Młyńską – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 72** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

### e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 36 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 73** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-8/2021-9 w ramach naboru nr 8/2021, tytuł: „Rozwijanie działalności gospodarczej IZOLDA AGROSERVICE s. c.”, Wnioskodawca: Izolda Agroservice s. c. L. Patorska W. Patorski; Nowe Iganie, ul. Świerkowa 20, 08-103 Siedlce**

### a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wniosek.

### b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 74** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

### c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Młyńską – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

### d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 75** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos



w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem podlega dalszej ocenie.

#### e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 32 punkty. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 76** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

### Ocena operacji nr ZS-9/2021-1 w ramach naboru nr 9/2021, tytuł: „Rozbudowa budynku świetlicy wiejskiej w Pruszyńcu o windę”, Wnioskodawca: Gmina Siedlce; Siedlce, ul. M. Asłanowicza 10, 08-110 Siedlce

#### a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wniosek.

#### b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 77** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

#### c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Młyńską – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

#### **d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 78** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

#### **e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 30 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 63 630,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). W wyniku głosowania obiegowego oddano głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 63 630,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 79** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-9/2021-2 w ramach naboru nr 9/2021, tytuł: „Modernizacja świetlicy i zagospodarowanie przestrzeni publicznej przy budynku świetlicy wiejskiej w miejscowości Pióry Wielkie”, Wnioskodawca: Miasto i Gmina Mordy; Mordy, ul. Kilińskiego 9, 08-140 Mordy**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wnioski.

#### **b) Ustalanie wymaganego quorum i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 80** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

#### **c) Dyskusja nad wnioskiem**



Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Młyńską – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 81** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem podlega dalszej ocenie.

#### **e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 31 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 63 629,00zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 99 999,41 zł). W wyniku głosowania obiegowego oddano głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 63 629,00zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 99 999,41 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 82** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

### **Ocena operacji nr ZS-9/2021-3 w ramach naboru nr 9/2021, tytuł: „Przebudowa budynku świetlicy wiejskiej w Męczynie”, Wnioskodawca: Gmina Mokobody; Mokobody, Plac Chreptowicza 25, 08-124 Mokobody**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 10 członków Rady może oceniać wniosek. Radna Bożena Kisielińska wyłączyła się z głosowania.



## b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 83** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

## c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Młyńską – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

## d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 84** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

## e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 32 punkty. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 63 630,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). W wyniku głosowania obiegowego oddano głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 63 630,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 85** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

## Ocena operacji nr ZS-9/2021-4 w ramach naboru nr 9/2021, tytuł: „Budowa tężni solankowej w Kotuniu”, Wnioskodawca: Gmina Kotuń;Kotuń, ul. Siedlecka 56c, 08-130 Kotuń

### a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 10 członków Rady może oceniać wnioski. Radny Jarosław Dobrowolski wyłączył się z głosowania.

### b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 86** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

### c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Młyńską – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

### d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 87** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

### e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 36 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 63 629,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 99 999,00zł). W wyniku głosowania obiegowego oddano głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 63 629,00zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 99 999,00zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 88** do protokołu.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-9/2021-5 w ramach naboru nr 9/2021, tytuł: „Adaptacja budynku Wiejskiego Domu Kultury w Przyworach Dużych jako miejsca spotkań mieszkańców Gminy Domanice”, Wnioskodawca: Gmina Domanice; Domanice 52, 08-113 Domanice**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 9 członków Rady może oceniać wnioski. Radne Marlena Paczek i Katarzyna Karpiarz wyłączyły się z głosowania.

#### **b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 89** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

#### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Młyńską – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 9 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 90** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 9, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

#### **e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 9 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 34 punkty. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 63 630,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). W wyniku głosowania obiegowego oddano głosów: za - 9, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 63 630,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 91** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-9/2021-6 w ramach naboru nr 9/2021, tytuł: „Adaptacja pomieszczeń w budynku świetlicy wiejskiej w miejscowości Borki Siedleckie”, Wnioskodawca: Gmina Suchożebry; Suchożebry, ul. A. Ogińskiej 11, 08-125 Suchożebry**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 10 członków Rady może oceniać wniosek. Radna Magdalena Pliszka wyłączyła się z głosowania.

#### **b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 92** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

#### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Młyńską – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 93** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

#### **e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 31 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 63 630,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). W wyniku głosowania obiegowego oddano głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 63 630,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 94** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-9/2021-7 w ramach naboru nr 9/2021, tytuł: „Modernizacja budynku świetlicy wiejskiej w miejscowości Wola Suchożebrska”, Wnioskodawca: Gmina Suchożebry; Suchożebry, ul. A. Ogińskiej, 11, 08-125 Suchożebry**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 10 członków Rady może oceniać wnioski. Radna Magdalena Pliszka wyłączyła się z głosowania.

#### **b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 95** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

#### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Młyńską – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena



formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 96** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem podlega dalszej ocenie.

#### **e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 27 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 63 630,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). W wyniku głosowania obiegowego oddano głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 63 630,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 97** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-9/2021-8 w ramach naboru nr 9/2021, tytuł: „Modernizacja i adaptacja pomieszczeń parteru budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Krzesku Królowa Niwa na centrum turystyczno-rekreacyjne”, Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Krzesku-Królowa Niwa; Krzesk-Królowa Niwa 127A, 08-111 Krzesk-Królowa Niwa**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wniosek.

#### **b) Ustalanie wymaganego quorum i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 98** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

#### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Młyńską – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad





wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 99** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

#### **e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 32 punkty. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). W wyniku głosowania obiegowego oddano głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 100** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

### **Ocena operacji nr ZS-9/2021-9 w ramach naboru nr 9/2021, tytuł: „Modernizacja sali widowiskowej GOK w Wiśniewie”, Wnioskodawca: Gmina Wiśniew; Wiśniew, ul. Siedlecka 13, 08-112 Wiśniew**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wnioski.

#### **b) Ustalanie wymaganego quorum i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 101** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

### c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Młyńską – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

### d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 102** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem podlega dalszej ocenie.

### e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 28 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 63 630,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). W wyniku głosowania obiegowego oddano głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 63 630,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 103** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-9/2021-10 w ramach naboru nr 9/2021, tytuł: „Modernizacja sali widowiskowej Gminnego Ośrodka Kultury w Zbuczynie”, Wnioskodawca: Gminny Ośrodek Kultury; Zbuczyn, ul. Jana Pawła II 3, 08-106 Zbuczyn**

### a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wniosek.



## b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 104** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

## c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Młyńską – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

## d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 105** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

## e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 25 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 63 630,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). W wyniku głosowania obiegowego oddano głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 63 630,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 106** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

**Ocena operacji nr ZS-9/2021-11 w ramach naboru nr 9/2021, tytuł: „Modernizacja pomieszczeń w budynku OSP Zbuczyn”, Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Zbuczynie; Zbuczyn, ul. Dębowa 2, 08-106 Zbuczyn**

**a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 10 członków Rady może oceniać wnioski. Radny Marcin Bobryk wyłączył się z głosowania.

**b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 107** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

**c) Dyskusja nad wnioskiem**

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkim omówieniu wniosku przez Panią Beatę Młyńską – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

**d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 108** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

**e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 38 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). W wyniku głosowania obiegowego oddano głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 109** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-9/2021-12 w ramach naboru nr 9/2021, tytuł: „Adaptacja na potrzeby świetlicy wiejskiej pomieszczeń w budynku Klubu Sportowego Niwa Tęczki”, Wnioskodawca: Klub Sportowy Niwa Tęczki; Tęczki 64, 08-111 Krzesk**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wnioski.

#### **b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 110** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

#### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Młyńską – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 111** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.





### e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 26 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 69 945,00zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 69 945,00zł). W wyniku głosowania obiegowego oddano głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 69 945,00zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 69 945,00zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 112** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-10/2021-1 w ramach naboru nr 10/2021, tytuł: „Utworzenie miejsca rekreacji i wypoczynku przy budynku świetlicy wiejskiej w miejscowości Wólka Proszewska”, Wnioskodawca: Gmina Mokobody; Mokobody, Plac Chreptowicza 25, 08-124 Mokobody**

#### a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 10 członków Rady może oceniać wniosek. Radna Bożena Kisielińska wyłączyła się z głosowania.

#### b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 113** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

#### c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Ewelinę Pędzich-Chyży – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Rady stanowi **Załącznik nr 114** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

#### **e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 32 punkty. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 31 815,00zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 50 000,00 zł). W wyniku głosowania obiegowego oddano głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 31 815,00zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 50 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 115** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-10/2021-2 w ramach naboru nr 10/2021, tytuł: „Budowa placu zabaw przy świetlicy w Wołyńcach, Gm. Siedlce - Etap II - siłownia”, Wnioskodawca: Gmina Siedlce; Siedlce, ul. M. Asłanowicza 10, 08-110 Siedlce**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wniosek.

#### **b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 116** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

#### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Ewelinę Pędzich-Chyży – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

#### **d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 117** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

#### **e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 29 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 31 815,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 50 000,00 zł). W wyniku głosowania obiegowego oddano głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 31 815,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 50 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 118** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-10/2021-3 w ramach naboru nr 10/2021, tytuł: „Renowacja zabytkowej studni kamiennej celem udostępniania mieszkańcom i turystom oraz stworzenie nowego miejsca atrakcji turystycznej w regionie”, Wnioskodawca: Hubert Piętka; Szostek 7, 08-117 Wodynie**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 10 członków Rady może oceniać wniosek. Radna Marlena Paczek wyłączyła się z głosowania.

#### **b) Ustalanie wymaganego quorum i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 119** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.



### c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Ewelinę Pędzich-Chyży – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

### d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 120** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem podlega dalszej ocenie.

### e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 54 punkty. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 50 000,00 zł). W wyniku głosowania obiegowego oddano głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 50 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 121** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-10/2021-4 w ramach naboru nr 10/2021, tytuł: „Utworzenie wielofunkcyjnej bazy rekreacyjno-kulturalnej w miejscowości Nakory”, Wnioskodawca: Gmina Suchożebry; Suchożebry, ul. A. Ogińskiej, 11, 08-125 Suchożebry**

### a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 10 członków Rady może oceniać wniosek. Radna Magdalena Pliszka wyłączyła się z głosowania.



## b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 122** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

## c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Ewelinę Pędzich-Chyży – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

## d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 123** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

## e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 31 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 31 815,00zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 50 000,00 zł). W wyniku głosowania obiegowego oddano głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 31 815,00zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 50 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 124** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

**Ocena operacji nr ZS-11/2021-1 w ramach naboru nr 11/2021, tytuł: „Smaki Powiatu Siedleckiego”,  
Wnioskodawca: Centrum Edukacyjne Powiatu Siedleckiego; Chlewiska 10D, Chlewiska, 08-130 Kotuń**

**a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 10 członków Rady może oceniać wniosek. Radny Marcin Bobryk wyłączył się z głosowania.

**b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 125** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

**c) Dyskusja nad wnioskiem**

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

**d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 126** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

**e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 41 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 50 000,00 zł). W wyniku głosowania obiegowego oddano głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 50 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 127** do protokołu.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-11/2021-2 w ramach naboru nr 11/2021, tytuł: „Utworzenie wielofunkcyjnej bazy rekreacyjno-kulturalnej w miejscowości Zbuczyn”, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Ludowy Klub Sportowy Wektra Dziewule; Zbuczyn, ul. Jana Pawła II 3, 08-106 Zbuczyn**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 10 członków Rady może oceniać wnioski. Radny Marcin Bobryk wyłączył się z głosowania.

#### **b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 128** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

#### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 129** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

#### **e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 22 punkty. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia.



Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 50 000,00 zł). W wyniku głosowania obiegowego oddano głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 50 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 130** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-11/2021-3 w ramach naboru nr 11/2021, tytuł: „Wydanie książki pt. "Dzieje Krzeska-Królowa Niwa i okolic"”, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Ośrodek Kultury i Aktywności Lokalnej w Krzesku; Krzesk-Królowa Niwa 45, 08-111 Krzesk**

#### **a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 10 członków Rady może oceniać wniosek. Radny Marcin Bobryk wyłączył się z głosowania.

#### **b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji**

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 131** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

#### **c) Dyskusja nad wnioskiem**

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem**

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 132** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, wstrzymujących się - 0, przeciw - 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

### e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 26 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 50 000,00 zł). W wyniku głosowania obiegowego oddano głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 50 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 133** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

### Podjęcie uchwały nr 1/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-7/2021-1 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 44 punkty. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 1/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 1/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 134** do protokołu.

### Podjęcie uchwały nr 2/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-7/2021-2 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 46 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 2/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 2/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 135** do protokołu.

### Podjęcie uchwały nr 3/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-7/2021-3 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 46 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 3/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 3/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 136** do protokołu.

### Podjęcie uchwały nr 4/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-7/2021-4 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny





54punkty. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 4/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 4/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 137** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 5/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-7/2021-5 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 48punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 5/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 5/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 138** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 6/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-7/2021-6 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 33punkty. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 6/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 6/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 139** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 7/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-7/2021-7 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 41punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 7/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 7/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 140** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 8/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-7/2021-8 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 46punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 8/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 8/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 141** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 9/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-7/2021-9 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

38punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 9/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 9/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 142** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 10/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-7/2021-10 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 44punkty. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 10/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 9, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 10/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 143** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 11/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-7/2021-11 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 38punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 11/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 11/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 144** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 12/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-7/2021-12 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 30punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 12/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 12/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 145** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 13/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-7/2021-13 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 33punkty. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 13/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 13/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 146** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 14/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-7/2021-14 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

35punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 14/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 14/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 147** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 15/01/2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach ogłoszenia nr 7/2021**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym podjęto jednogłośnie uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach ogłoszenia nr 7/2021, która stanowi **Załącznik nr 148** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 16/01/2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania, które mieszczą się w limicie środków określonych w ogłoszeniu nr 7/2021 i które nie mieszczą się w limicie środków określonych w ogłoszeniu nr 7/2021**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym podjęto jednogłośnie uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania, które mieszczą się w limicie środków określonych w ogłoszeniu nr 7/2021 i które nie mieszczą się w limicie środków określonych w ogłoszeniu nr 7/2021, która stanowi **Załącznik nr 149** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 17/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-8/2021-1 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 38punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 17/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 17/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 150** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 18/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-8/2021-2 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 39punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 18/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 18/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 151** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 19/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-8/2021-3 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny



40punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 19/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 19/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 152** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 20/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-8/2021-4 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 40punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 20/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 20/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 153** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 21/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-8/2021-5 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 36punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 21/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 21/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 154** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 22/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-8/2021-6 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 32punkty. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 22/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 22/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 155** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 23/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-8/2021-7 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 42punkty. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 23/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 23/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 156** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 24/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-8/2021-8 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny



36punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 24/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 24/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 157** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 25/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-8/2021-9 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 32punkty. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 25/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 25/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 158** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 26/01/2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach ogłoszenia nr 8/2021**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym podjęto jednogłośnie uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach ogłoszenia nr 8/2021, która stanowi **Załącznik nr 159** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 27/01/2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania, które mieszczą się w limicie środków określonych w ogłoszeniu nr 8/2021 i które nie mieszczą się w limicie środków określonych w ogłoszeniu nr 8/2021**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym podjęto jednogłośnie uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania, które mieszczą się w limicie środków określonych w ogłoszeniu nr 8/2021 i które nie mieszczą się w limicie środków określonych w ogłoszeniu nr 8/2021, która stanowi **Załącznik nr 160** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 28/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-9/2021-1 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 30punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 28/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 28/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 161** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 29/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-9/2021-2 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 31punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 29/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę





głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 29/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 162** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 30/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-9/2021-3 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 32 punkty. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 30/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 30/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 163** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 31/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-9/2021-4 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 36 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 31/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 31/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 164** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 32/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-9/2021-5 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 34 punkty. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 32/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 9, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 32/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 165** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 33/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-9/2021-6 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 31 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 33/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 33/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 166** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 34/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-9/2021-7 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 27 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 34/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę





głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 34/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 167** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 35/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-9/2021-8 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 32punkty. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 35/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 35/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 168** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 36/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-9/2021-9 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 28punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 36/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 36/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 169** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 37/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-9/2021-10 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 25punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 37/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 37/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 170** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 38/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-9/2021-11 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 38punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 38/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 38/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 171** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 39/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-9/2021-12 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 26punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 39/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę



głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 39/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 172** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 40/01/2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach ogłoszenia nr 9/2021**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym podjęto jednogłośnie uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach ogłoszenia nr 8/2021, która stanowi **Załącznik nr 173** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 41/01/2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania, które mieszczą się w limicie środków określonych w ogłoszeniu nr 9/2021 i które nie mieszczą się w limicie środków określonych w ogłoszeniu nr 9/2021**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym podjęto jednogłośnie uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania, które mieszczą się w limicie środków określonych w ogłoszeniu nr 9/2021 i które nie mieszczą się w limicie środków określonych w ogłoszeniu nr 9/2021, która stanowi **Załącznik nr 174** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 42/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-10/2021-1 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 32 punkty. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 42/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 42/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 175** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 43/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-10/2021-2 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 29 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 43/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 43/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 176** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 44/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-10/2021-3 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 54 punkty. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 44/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr



44/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 177** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 45/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-10/2021-4 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 31 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 45/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 45/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 178** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 46/01/2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach ogłoszenia nr 10/2021**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym podjęto jednogłośnie uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach ogłoszenia nr 10/2021, która stanowi **Załącznik nr 179** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 47/01/2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania, które mieszczą się w limicie środków określonych w ogłoszeniu nr 10/2021 i które nie mieszczą się w limicie środków określonych w ogłoszeniu nr 10/2021**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym podjęto jednogłośnie uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania, które mieszczą się w limicie środków określonych w ogłoszeniu nr 10/2021 i które nie mieszczą się w limicie środków określonych w ogłoszeniu nr 10/2021, która stanowi **Załącznik nr 180** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 48/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-11/2021-1 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 41 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 48/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 48/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 181** do protokołu.

#### **Podjęcie uchwały nr 49/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-11/2021-2 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 22 punkty. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 49/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 49/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 182** do protokołu.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

### **Podjęcie uchwały nr 50/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-11/2021-3 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 26 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 50/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 50/01/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 183** do protokołu.

### **Podjęcie uchwały nr 51/01/2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach ogłoszenia nr 11/2021**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym podjęto jednogłośnie uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach ogłoszenia nr 11/2021, która stanowi **Załącznik nr 184** do protokołu.

### **Podjęcie uchwały nr 52/01/2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania, które mieszczą się w limicie środków określonych w ogłoszeniu nr 11/2021 i które nie mieszczą się w limicie środków określonych w ogłoszeniu nr 11/2021**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. W głosowaniu jawnym podjęto jednogłośnie uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania, które mieszczą się w limicie środków określonych w ogłoszeniu nr 10/2021 i które nie mieszczą się w limicie środków określonych w ogłoszeniu nr 11/2021, która stanowi **Załącznik nr 185** do protokołu.

## **Ad. 9. Przyjęcie w formie uchwał decyzji w sprawie wyrażenia zgody na wnioski beneficjentów**

### **Podjęcie uchwały nr 53/01/2022 w sprawie wyrażenia zgodą na zmianę umowy o przyznanie pomocy zawartej pomiędzy Mateuszem Izdebskim a Zarządem Województwa Mazowieckiego**

W dniu 30 grudnia 2021 roku wpłynął wniosek Beneficjenta Mateusza Izdebskiego w sprawie wyrażenia zgody na zmianę umowy o numerze 02373-6935-UM0713088/20 z 26.05.2021 r. o przyznanie pomocy (wniosek o przyznanie pomocy nr ZS-10/2019-3 pn. „Podjęcie działalności gospodarczej w ramach usług komunalnych”) polegającej na przedłużeniu terminu realizacji operacji – złożenia wniosku o płatność ostateczną. Wniosek o przyznanie pomocy został złożony w odpowiedzi na nabór 10/2019 (operacja: ZS-10/2019-3).

Po ponownej ocenie operacji stwierdzono, że wprowadzona zmiana spowoduje zmiany w kontekście oceny, jakiej dokonano w związku z naborem nr 10/2019. Ocena Rady zostaje zmniejszona z 58 pkt na 53 pkt. Operacja z 53 pkt. będzie operacją na liście operacji wybranych do dofinansowania. Po wprowadzeniu ww. zmiany, działając zgodnie z *Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność LGD Ziemi Siedleckiej*, stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR oraz zakresem tematycznym, a także spełnia minimum punktowe warunkujące wybór operacji oraz nadal mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy. W wyniku głosowania jawnego oddano





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw- 0, wstrzymujących się – 0. Uchwała została podjęta i stanowi **Załącznik nr 186** do niniejszego protokołu.

### **Podjęcie uchwały nr 54/01/2022w sprawie wyrażenia zgody na zmianę umowy o przyznanie pomocy zawartej pomiędzy Patrycją Domaradzką Zarząd Województwa Mazowieckiego**

W dniu 10 stycznia 2022 roku wpłynął wniosek Beneficjenta Patrycji Domaradzkiej w sprawie wyrażenia zgody na zmianę umowy o numerze 02285-6935-UM0713087/20 z 06.05.2021 r. o przyznanie pomocy (wniosek o przyznanie pomocy nr ZS-10/2019-6pn. „Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji mieszanek solno-ziołowych”) polegającej na przedłużeniu terminu realizacji operacji – złożenia wniosku o płatność ostateczną. Wniosek o przyznanie pomocy został złożony w odpowiedzi na nabór 10/2019 (operacja: ZS-10/2019-6).

Po ponownej ocenie operacji stwierdzono, że wprowadzona zmiana spowoduje zmiany w kontekście oceny, jakiej dokonano w związku z naborem nr 10/2019. Zmiana terminu złożenia wniosku o płatność ostateczną wiąże się z obniżeniem punktów – ocena Rady zostaje zmniejszona z 60pkt. na 55 pkt. Wniosek nadal będzie znajdował się na pozycji 1., operacja z 60 pkt. będzie nadal operacją na liście operacji wybranych do dofinansowania.

Po wprowadzeniu ww. zmiany, działając zgodnie z *Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność LGD Ziemi Siedleckiej*, stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR oraz zakresem tematycznym, a także spełnia minimum punktowe warunkujące wybór operacji oraz nadal mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy podanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0. Uchwała została podjęta i stanowi **Załącznik nr 187** do niniejszego protokołu.

### **Podjęcie uchwały nr 55/01/2022w sprawie wyrażenia zgody na zmianę umowy o przyznanie pomocy zawartej pomiędzy Jakubem Chyży a Zarząd Województwa Mazowieckiego oraz w sprawie wyrażenia zgody na zmianę zakresu rzeczowo-finansowego biznesplanu dotyczącego operacji pt. „Mobilny Drink Bar INDYGO”**

W dniu 10 stycznia 2022 roku wpłynął wniosek Beneficjenta Jakuba Chyży w sprawie wyrażenia zgody na zmianę umowy o numerze 02484-6935-UM0714100/21 z 10.08.2021 r. o przyznanie pomocy (wniosek o przyznanie pomocy nr ZS-2/2021-3 pn. „Mobilny Drink Bar INDYGO”) polegającej na przedłużeniu terminu realizacji operacji – złożenia wniosku o płatność ostateczną oraz polegającej na dokonaniu zmian w *Biznesplanie w poz. VII. Zakres rzeczowo-finansowy operacji, 7.1. Zestawienie przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji*. Wniosek o przyznanie pomocy został złożony w odpowiedzi na nabór 2/2021 (operacja: ZS-2/2021-3).

Po ponownej ocenie operacji stwierdzono, że wprowadzona zmiana spowoduje zmiany w kontekście oceny, jakiej dokonano w związku z naborem nr 2/2021. Dokonanie zmian w *Biznesplanie w poz. VII. Zakres rzeczowo-finansowy operacji, 7.1. Zestawienie przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji* oraz





przedłużenie terminu realizacji operacji nie wiąże się z obniżeniem punktów – ocena Rady pozostaje na poziomie 44 pkt. Operacja z 44 pkt. będzie operacją na liście operacji wybranych do dofinansowania.

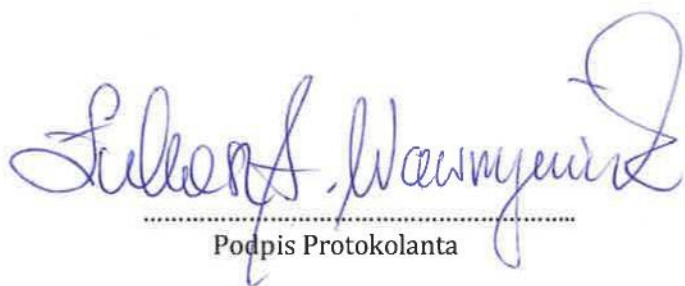
Po wprowadzeniu ww. zmiany, działając zgodnie z *Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność LGD Ziemi Siedleckiej*, stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR oraz zakresem tematycznym, a także spełnia minimum punktowe warunkujące wybór operacji oraz nadal mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy podanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za - 11, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0. Uchwała została podjęta i stanowi **Załącznik nr 188** do niniejszego protokołu.

#### Ad. 10. Sprawy różne

Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos. Głos zabrała Pani Danuta Pasiak, prezes LGD ZS, która podziękowała radnym oraz pracownikom za zaangażowanie i pracę na rzecz LGD Ziemi Siedleckiej.

#### Ad. 11. Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący podziękował wszystkim obecnym za przybycie oraz wspólną pracę i zamknął posiedzenie. Na tym protokół zakończono i podpisano.



.....  
Podpis Protokolanta

PRZEWODNICZĄCY RADY  
Stowarzyszenia  
Lokalna Grupa Działania Ziemi Siedleckiej  
*Marcin Bobryk*

.....  
Podpis Przewodniczącego Rady