



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

~~Lokalna Grupa Działania~~

~~ZIEMI SIEDLECKIEJ~~

~~Wiśniew, ul. Siedlecka 13, 08-112 Wiśniew~~

~~REGON: 147053726, NIP: 821-264-00-91~~

~~KRS: 0000481573~~

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY LGD ZIEMI SIEDLECKIEJ, KTÓRE ODBYŁO SIĘ 15 listopada 2022 r.

WBIURZE LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA ZIEMI SIEDLECKIEJ W WIŚNIEWIE

(UL. SIEDLECKA 13, 08-112 WIŚNIEW)

Dnia 15 listopada 2022 roku odbyło się posiedzenie Rady LGD Ziemi Siedleckiej w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach *Strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność objętego PROW na lata 2014-2020*, zwanej dalej LSR oraz ustalenia kwot wsparcia, w związku z naborami 1/2022, 2/2022 ogłoszonymi dnia 7 września 2022 r.

Termin naborów: 23.09.2022 r. - 07.10.2022 r.

Zakresy tematyczne:

NABÓR 1/2022 – „Tworzenie nowych podmiotów gospodarczych oraz podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”;

NABÓR 2/2022 – „Rozwijanie działalności przez istniejące podmioty gospodarcze oraz podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie”.

Ocena wniosków przez Członków Rady odbywa się z zastosowaniem narzędzia informatycznego „Aplikacja Omikron Nabory”, zwanej dalej Aplikacją, służącą do obsługi wniosków wpływających do Lokalnej Grupy Działania Ziemi Siedleckiej.

Do biura Lokalnej Grupy Działania Ziemi Siedleckiej, zgodnie z rejestrami złożonych wniosków wpłynęło łącznie 21 wniosków:

- 1) nabór 1/2022 – 18 wniosków,
- 2) nabór 2/2022 – 3 wnioski.

Dnia 20 października 2022 r. jeden Wnioskodawca (p. Paulina Stańczuk), która złożyła wniosek z ramach naboru 1/2022 dot. operacji pn. *Rozpoczęcie działalności gospodarczej polegające na uruchomieniu zagrody edukacyjnej (ZS-1/2022-14)*, wycofała go. W wyniku tego w naborze 1/2022 ocenie podlegało 17 wniosków.

Po zakończeniu naboru wniosków 7 października 2022 r., pracownicy biura LGD Ziemi Siedleckiej, zwanego dalej Biurem LGD ZS rozpoczęli weryfikację zgodności operacji z LSR oraz z kryteriami wyboru operacji z zachowaniem procedury zapewniającej ich bezstronność w wykonywaniu tych czynności oraz unikaniu konfliktu interesu. Biuro LGD ZS przygotowało propozycję oceny zgodności operacji z LSR, z zachowaniem procedury zapewniającej ich bezstronność w wykonywaniu tych czynności oraz unikanie konfliktu interesu. Karty weryfikacji dokonanej przez pracowników biura LGD ZS znajdują się w dokumentacji związanej z wyborem operacji w ramach naborów 1/2022 – 2/2022.

Członkowie Rady otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego, tj. skanu złożonych wniosków i przystąpili do oceny wniosków zgodnie z *Procedurami wyboru i oceny operacji w ramach Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność* z zastosowaniem Aplikacji. Przewodniczący Rady ustalił termin na zapoznanie się z wnioskami i ich ocenę, jak też wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w aplikacji do 15.11.2022 r. i zwołał posiedzenie Rady na 15.11.2022 r. o godzinie 15:00. Wszyscy członkowie Rady otrzymali zaproszenia na posiedzenie za pośrednictwem poczty e-mail. Informacja nt. planowanego posiedzenia Rady została zamieszczona również na stronie internetowej www.lgdsiedlce.pl w dniu 8 listopada 2022 r.

Lokalna Grupa Działania Ziemi Siedleckiej

NrKRS:0000481573,REGON:147053726,NIP:821-264-00-91

Wiśniew, ul. Siedlecka 13, 08-112 Wiśniew

Tel.: 726-707-702; E-mail: biuro@lgdsiedlce.pl

www.lgdsiedlce.pl





Dnia 15 listopada 2022 r. o godzinie 15:00 w biurze LGD ZS w Wiśniewie odbyło się posiedzenie Rady z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wybór protokolanta posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Stwierdzenie prawomocności Rady do podejmowania decyzji.
5. Prezentacja informacji dotyczącej poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru, według kolejności ich wpływu do Biura LGD ZS.
6. Złożenie oświadczeń w celu uzupełnienia *Rejestru interesów oraz oświadczeń o zachowaniu bezstronności i poufności*.
7. Wyłączenie członków Rady z dokonywania oceny operacji.
8. Ocena wniosków w zakresie i na zasadach określonych w Procedurach wyboru i oceny operacji, w tym w szczególności:
 - a. Przyjęcie w formie uchwały Listy operacji wybranych do dofinansowania, gdzie wskazano, które operacje mieszczą się w limicie dostępnych środków oraz w przypadku, których limit był niewystarczający,
 - b. Przyjęcie w formie uchwały decyzji w sprawie operacji, które:
 - nie podlegały ocenie pod względem zgodności z LSR, z powodu negatywnego wyniku oceny wstępnej,
 - zostały uznane za niezgodne z LSR.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Marcin Bobryk, który przywitał zebranych i poprosił o podpisanie listy obecności na posiedzeniu Rady. Zgodnie z podpisaną listą obecności w posiedzeniu Rady uczestniczyło 11 członków Rady. Lista obecności stanowi **Załącznik nr 1** do protokołu. Na posiedzeniu obecni byli także wszyscy pracownicy Biura LGD ZS, którzy pozostawali do dyspozycji Rady w razie pytań związanych z przygotowaną przez pracowników Biura propozycją oceny.

Ad.2. Wybór protokolanta posiedzenia

Kolejnym punktem obrad był wybór protokolanta posiedzenia. Pan Marcin Bobryk zaproponował, aby był nim Pan Łukasz A. Wawryniuk – pracownik biura LGD ZS. W wyniku głosowania jawnego dokonano jednogłośnie wyboru protokolanta posiedzenia pana Łukasza A. Wawryniuka: za – 11 głosów, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0.

Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił propozycję porządku obrad i poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag do porządku. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad. W wyniku głosowania jawnego przyjęto jednogłośnie proponowany porządek obrad: za – 11 głosów, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ad. 4. Stwierdzenie prawomocności Rady do podejmowania decyzji. Przewodniczący poinformował, że na posiedzeniu Rady obecnych jest 11 członków, co stanowi 100 % składu Rady. Obecni reprezentują następujące sektory:

Sektor	Liczba obecnych	% obecnych
publiczny	3	27,28
społeczny	4	36,36
gospodarczy	4	36,36
Razem	11	100

Ad. 5. Prezentacja informacji dotyczącej poszczególnych wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naborów, według kolejności ich wpływu do Biura LGD ZS

Pani Beata Like – pracownik LGD Ziemi Siedleckiej – przypomniała informacje o naborze 1/2022 oraz o kwotach alokacji na poszczególne działania.

Pani Beata Młyńska – pracownik LGD Ziemi Siedleckiej – przypomniała informacje o naborze 2/2022 oraz o kwotach alokacji na poszczególne działania.

Rada ustaliła, że uzasadnienia wyboru operacji, stanowić będą załączniki do uchwał w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach LSR.

Ad. 6. Złożenie oświadczeń w celu uzupełnienia Rejestru interesów oraz oświadczeń o zachowaniu bezstronności i poufności

Przewodniczący poprosił wszystkich członków Rady obecnych na posiedzeniu o informację czy zaszły zmiany w rejestrze interesów. Wszyscy członkowie wypełnili Oświadczenia członka Rady o przynależności sektorowej i reprezentowaniu grup interesów, w celu weryfikacji rejestru interesów. Pracownicy LGD Ziemi Siedleckiej weryfikowali przynależność do poszczególnych grup interesów oraz powiązania osobowe (np. poprzez weryfikację danych w KRS), zgodnie z *Wytyczną nr 11/2/2022 w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji przez lokalne grupy działania*. Członkowie Rady uzupełnili też indywidualne oświadczenia o bezstronności i poufności, stanowiące **Załącznik nr 2** do protokołu.

Ad. 7. Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Członkowie Rady jednogłośnie ustalili, że wyłączenia będą odbywać się na bieżąco podczas rozpatrywania poszczególnych wniosków.

Ad. 8. Ocena złożonych wniosków

Przewodniczący Rady przedstawił Rejestry złożonych wniosków, które stanowią **Załączniki nr 3 i 4** do protokołu.

Następnie Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ocena operacji nr ZS-1/2022-1 w ramach naboru nr 1/2022, tytuł: „Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie wynajmu urządzeń związanych z organizacją imprez okolicznościowych”. Wnioskodawca: Tomasz Wiszniewski; Radomyśl 30, 08-112 Wiśniew

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 5** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 6** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 48 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 7** do protokołu.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-1/2022-2 w ramach naboru nr 1/2022, tytuł: „Elektroinstal Mariusz Pałdyna”.
Wnioskodawca: Mariusz Pałdyna; Borki 38, 08-116 Seroczyn**

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 10 członków Rady może oceniać wniosek. Radna Marlena Paczek wyłączyła się z oceny ww. operacji.

b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 8** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 9** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 10, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 40 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 10, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 10** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

Ocena operacji nr ZS-1/2022-3 w ramach naboru nr 1/2022, tytuł: „Utworzenie nowoczesnego biura rachunkowego”. Wnioskodawca: Beata Niedziałek; Wola Wodyńska 155, 08-117 Wodynie

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 10 członków Rady może oceniać wniosek. Radna Marlena Paczek wyłączyła się z oceny ww. operacji.

b) Ustalanie wymaganego quorum i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 11** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 12** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 10, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 48 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 10, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 13** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-1/2022-4 w ramach naboru nr 1/2022, tytuł: „GYMFACE NATURAL”.
Wnioskodawca: Anna Jaszczuk; Karcze 22, 08-106 Zbuczyn**

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 14** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 15** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął



głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 52 punkty. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 16** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

Ocena operacji nr ZS-1/2022-5 w ramach naboru nr 1/2022, tytuł: „Podjęcie działalności gospodarczej polegającej na stworzeniu innowacyjnego sklepu internetowego z odzieżą dziecięcą”. Wnioskodawca: Martyna Bajek; Skórzec, ul. Kameckiego 5, 08-114 Skórzec

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wnioski.

b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 17** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem



W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 18** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 48 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 19** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

Ocena operacji nr ZS-1/2022-6 w ramach naboru nr 1/2022, tytuł: „Nowoczesne usługi spawalnicze z obróbką różnych materiałów i ich recyklingiem”. Wnioskodawca: Marcin Biernat; Zbuczyn, ul. Ogrodowa 5, 08-106 Zbuczyn

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 10 członków Rady może oceniać wniosek. Radny Marcin Bobryk wyłączył się z oceny ww. operacji.

b) Ustalanie wymaganego quorum i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 20** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie



wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 21** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 10, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 38 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 10, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 22** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

Ocena operacji nr ZS-1/2022-7 w ramach naboru nr 1/2022, tytuł: „Otwarcie działalności w branży elektrycznej”. Wnioskodawca: Eryk Krzyszczak; Chodów, ul. Leśna 69, 08-119 Chodów

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalanie wymaganego quorum i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 23** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.



c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 24** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 48 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 25** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

Ocena operacji nr ZS-1/2022-8 w ramach naboru nr 1/2022, tytuł: „Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie wykonywania usług kosmetycznych”. Wnioskodawca: Sylwia Ornowska-Jaworska; Strzała, ul. Stawowa 43, 08-119 Strzała

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wniosek.



b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 26** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 27** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 47 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 28** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ocena operacji nr ZS-1/2022-9 w ramach naboru nr 1/2022, tytuł: „Uruchomienie mobilnego warsztatu samochodowego”. Wnioskodawca: Edyta Jajszczak; Oleśnica 122C, 08-117 Wodynie

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 10 członków Rady może oceniać wniosek. Radna Marlena Paczek wyłączyła się z oceny ww. operacji.

b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 29** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 30** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 10, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 46 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 10, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 31** do protokołu.



Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

Ocena operacji nr ZS-1/2022-10 w ramach naboru nr 1/2022, tytuł: „Serwis klimatyzacji i urządzeń chłodniczych z możliwością wdrożenia nowych rozwiązań”. Wnioskodawca: Mateusz Kazimierczuk; Żelków Kolonia, ul. Widok 14, 08-110 Siedlce

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wnioski.

b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 32** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 33** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 42 punkty. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca



EFRRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 34** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

Ocena operacji nr ZS-1/2022-11 w ramach naboru nr 1/2022, tytuł: „Utworzenie działalności świadczącej usługi animacyjne dla dzieci: „Kinderbal – animacje i zajęcia sensoryczne””. Wnioskodawca: Dominika Łęczycka; Żabokliki Kolonia, ul. Owocowa 19, 08-110 Siedlce

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wnioski.

b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 35** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 36** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 48 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 37** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

Ocena operacji nr ZS-1/2022-12 w ramach naboru nr 1/2022, tytuł: „GreenSerwis”. Wnioskodawca: Konrad Ratyński; Celemęc 20, 08-106 Zbuczyn

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 38** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 39** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 48 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 40** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

Ocena operacji nr ZS-1/2022-13 w ramach naboru nr 1/2022, tytuł: „Podejmowanie działalności gospodarczej świadczącej usługi wideo – Krystian Szostek”. Wnioskodawca: Krystian Szostek; Żelków-Kolonia, ul. Siedlecka 166, 08-110 Siedlce

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wnioski.

b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 41** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena



formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 42** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 37 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 43** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

Ocena operacji nr ZS-1/2022-15 w ramach naboru nr 1/2022, tytuł: „Rozpoczęcie działalności gospodarczej zajmującej się edukacyjną przyrodniczą”. Wnioskodawca: Łukasz Nicewicz; Mokobody, ul. Krótka 1, 08-124 Mokobody

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 44** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 45** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 28 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 46** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

Ocena operacji nr ZS-1/2022-16 w ramach naboru nr 1/2022, tytuł: „Centrum Narzędziowe - nowoczesna wypożyczalnia sprzętów”. Wnioskodawca: Paulina Dziewulska ; Czerniejew 82B, 08-114 Skórzec

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wniosek.

b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 47** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.



c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 48** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 52 punkty. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 49** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

Ocena operacji nr ZS-1/2022-17 w ramach naboru nr 1/2022, tytuł: „Utworzenie podmiotu gospodarczego pn. Mechaniczny Zakład Produkcyjno-Usługowy Sławomir Demiańczuk”. Wnioskodawca: Sławomir Demiańczuk; Mokobody, ul. Leśna 24, 08-124 Mokobody

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 11 członków Rady może oceniać wniosek.



b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 50** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 51** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 11 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 46 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 52** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ocena operacji nr ZS-1/2022-18 w ramach naboru nr 1/2022, tytuł: „Wnioskodawca: Marcin Śledź; Wodynie, ul. Ogrodowa 8, 08-117 Wodynie

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 10 członków Rady może oceniać wniosek. Radna Marlena Paczek wyłączyła się z oceny ww. operacji.

b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 53** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Like – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 54** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 10, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 39 punktów. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 10, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 60 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 55** do protokołu.



Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

**Ocena operacji nr ZS-2/2022-1 w ramach naboru nr 2/2022, tytuł: „Rozwój firmy ProFood”.
Wnioskodawca: Profood Sylwia Marchel; Wiśniew, ul. T. Kościuszki 30, 08-112 Wiśniew**

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 10 członków Rady może oceniać wniosek. Radna Małgorzata Borkowska wyłączyła się z oceny ww. operacji.

b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 56** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Młyńską – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 57** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 10, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 42 punkty. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca



EFRRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 10, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 58** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

Ocena operacji nr ZS-2/2022-2 w ramach naboru nr 2/2022, tytuł: „Rozszerzenie działalności firmy poprzez zakup mobilnej przyczepy ze specjalistycznym wyposażeniem oraz doposażenie cukierni”. Wnioskodawca: LORENTO Weronika Lorentowicz, Niwiski, ul. Księżyzna 38, 08-124 Mokobody

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 10 członków Rady może oceniać wniosek. Radna Małgorzata Borkowska wyłączyła się z oceny ww. operacji.

b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 59** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Młyńską – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 60** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 10, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 43 punkty. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 10, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 100 000,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 61** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

Ocena operacji nr ZS-2/2022-3 w ramach naboru nr 2/2022, tytuł: „Rozwój Wiejskiego Zakątką” Wnioskodawca: Beata Borkowska "Wiejski Zakątek", Mościbrody 58, 08-112 Wiśniew

a) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu deklaracji bezstronności i poufności, stwierdzono, że 10 członków Rady może oceniać wniosek. Radna Małgorzata Borkowska wyłączyła się z oceny ww. operacji.

b) Ustalanie wymaganego *quorum* i parytetów w Procedurze wyboru i oceny operacji

Przewodniczący Rady przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego *quorum* i zachowania odpowiedniego parytetu, która stanowi **Załącznik nr 62** do protokołu, stwierdził, że Rada jest zdolna do oceny i wyboru operacji.

c) Dyskusja nad wnioskiem

Członkowie Rady zapoznali się z operacją w trakcie oceny i wypełniania niezbędnych dokumentów w aplikacji. Przewodniczący, w ramach sprawowanego nadzoru, potwierdził, iż ocena wniosku w aplikacji przez członków Rady nie różniła się od siebie. Następnie Przewodniczący poprosił w celu przypomnienia o krótkie omówienie wniosku przez Panią Beatę Młyńską – pracownika LGD ZS oraz zapytał zebranych, czy jest potrzeba dyskusji nad wnioskiem. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

d) Głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem



L o k a l n a G r u p a D z i a ł a n i a Z i e m i S i e d l e c k i e j

NrKRS:0000481573,REGON:147053726,NIP:821-264-00-91

Wiśniew, ul. Siedlecka 13, 08-112 Wiśniew

Tel.: 726-707-702; E-mail: biuro@lgsiedlce.pl

www.lgsiedlce.pl



W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że zgadzają się z propozycją oceny dokonaną przez wyznaczonego pracownika biura i operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. Karta oceny zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem, wypełniona przez pracownika biura i przedstawiona do decyzji Rady stanowi **Załącznik nr 63** do protokołu. Przewodniczący spytał, czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w sprawie oceny. Nikt z członków Rady nie zabrał głosu w tej sprawie, wobec tego Przewodniczący rozpoczął głosowanie w sprawie zgodności z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 10, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym stwierdzono, że operacja jest zgodna z LSR – ocena formalna, zgodności operacji z celami LSR i Programem i podlega dalszej ocenie.

e) Głosowanie w sprawie oceny operacji według kryteriów wyboru i ustalenia kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w aplikacji przez 10 członków Rady, operacja uzyskała w ramach oceny według kryteriów wyboru operacji 52 punkty. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku ustalono kwotę wsparcia w wysokości 70 032,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 70 032,00 zł). W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 10, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 70 032,00 zł (kwota pomocy zawierająca EFRROW i publiczne środki krajowe wynosi 70 032,00 zł). Przewodniczący potwierdził ocenę Rady składając podpis na Karcie oceny zgodności z kryteriami wyboru, które stanowią **Załącznik nr 64** do protokołu.

Uchwała w sprawie wybrania operacji do dofinansowania zostanie podjęta po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków, aby możliwe było ustalenie miejsca na liście.

Podjęcie uchwały nr 1/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-1/2022-1 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 48 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 1/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 1/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 65** do protokołu.

Podjęcie uchwały nr 2/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-1/2022-2 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 40 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 2/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 10, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 2/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 66** do protokołu.



Podjęcie uchwały nr 3/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-1/2022-3 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 48 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 3/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 10, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 3/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 67** do protokołu.

Podjęcie uchwały nr 4/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-1/2022-4 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 52 punkty. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 4/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 4/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 68** do protokołu.

Podjęcie uchwały nr 5/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-1/2022-5 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 48 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 5/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 5/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 69** do protokołu.

Podjęcie uchwały nr 6/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-1/2022-6 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 38 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 6/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 10, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 6/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 70** do protokołu.

Podjęcie uchwały nr 7/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-1/2022-7 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 48 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 7/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 7/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 71** do protokołu.



Podjęcie uchwały nr 8/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-1/2022-8 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 47 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 8/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 8/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 72** do protokołu.

Podjęcie uchwały nr 9/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-1/2022-9 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 46 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 8/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 10, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 8/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 73** do protokołu.

Podjęcie uchwały nr 10/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-1/2022-10 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 42 punkty. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 10/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 10/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 74** do protokołu.

Podjęcie uchwały nr 11/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-1/2022-11 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 48 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 11/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 11/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 75** do protokołu.

Podjęcie uchwały nr 12/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-1/2022-12 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 48 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 12/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 12/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 76** do protokołu.



Podjęcie uchwały nr 13/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-1/2022-13 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 37 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 13/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 13/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 77** do protokołu.

Podjęcie uchwały nr 14/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-1/2022-15 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 28 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 15/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 15/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 78** do protokołu.

Podjęcie uchwały nr 15/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-1/2022-16 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 52 punkty. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 16/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 16/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 79** do protokołu.

Podjęcie uchwały nr 16/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-1/2022-17 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 46 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 16/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 16/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 80** do protokołu.

Podjęcie uchwały nr 17/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-1/2022-18 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 39 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 17/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 10, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

17/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 81** do protokołu.

Podjęcie uchwały nr 18/11/2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach ogłoszenia nr 1/2022

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. W głosowaniu jawnym podjęto jednogłośnie uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach ogłoszenia nr 1/2022, która stanowi **Załącznik nr 82** do protokołu.

Podjęcie uchwały nr 19/11/2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania, które mieszczą się w limicie środków określonych w ogłoszeniu nr 1/2022 i które nie mieszczą się w limicie środków określonych w ogłoszeniu nr 1/2022

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. W głosowaniu jawnym podjęto jednogłośnie uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania, które mieszczą się w limicie środków określonych w ogłoszeniu nr 1/2022 i które nie mieszczą się w limicie środków określonych w ogłoszeniu nr 1/2022, która stanowi **Załącznik nr 83** do protokołu.

Podjęcie uchwały nr 20/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-2/2022-1 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 42 punkty. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 20/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 10, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 20/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 84** do protokołu.

Podjęcie uchwały nr 21/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-2/2022-2 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 43 punkty. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 21/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 10, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 21/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 85** do protokołu.

Podjęcie uchwały nr 22/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionymi wcześniej ustaleniami, operacja nr ZS-2/2022-3 spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny 52 punkty. W związku z tym Przewodniczący odczytał uchwałę nr 22/11/2022 w sprawie wybrania operacji do



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

dofinansowania i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 10, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. W głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęto uchwałę nr 22/11/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania wraz z uzasadnieniem, która stanowi **Załącznik nr 86** do protokołu.

Podjęcie uchwały nr 23/11/2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach ogłoszenia nr 2/2022

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. W głosowaniu jawnym podjęto jednogłośnie uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach ogłoszenia nr 2/2022, która stanowi **Załącznik nr 87** do protokołu.

Podjęcie uchwały nr 24/11/2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania, które mieszczą się w limicie środków określonych w ogłoszeniu nr 2/2022 i które nie mieszczą się w limicie środków określonych w ogłoszeniu nr 2/2022

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. W głosowaniu jawnym podjęto jednogłośnie uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania, które mieszczą się w limicie środków określonych w ogłoszeniu nr 2/2022 i które nie mieszczą się w limicie środków określonych w ogłoszeniu nr 2/2022, która stanowi **Załącznik nr 88** do protokołu.

Ad. 9. Sprawy różne

Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos. Nikt z zebranych nie zgłosił takiej chęci.

Ad. 10. Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący podziękował wszystkim obecnym za sprawne oceny wniosków, przybycie oraz wspólną pracę i zamknął posiedzenie. Na tym protokół zakończono i podpisano.

.....
Podpis Protokolanta

PRZEWODNICZĄCY RADY
Stowarzyszenia
Lokalna Grupa Działania Ziemi Siedleckiej
Marcin Bobryk

.....
Podpis Przewodniczącego Rady